



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-1050/2015

25 марта 2015 года

Судья Арбитражного суда Республики Татарстан **К.П. Андреев**, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "ГОСТкомплект", г.Казань (ОГРН 1111690026095, ИНН 1658125681) к Обществу с ограниченной ответственностью "Газпласт", г.Казань (ОГРН 1131690031660, ИНН 1658146716) о взыскании 40 455 руб. задолженности, 825,11 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами,

У С Т А Н О В И Л:

Истец, Общество с ограниченной ответственностью "ГОСТкомплект", г.Казань, обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском заявлением к ответчику, Обществу с ограниченной ответственностью "Газпласт", г.Казань о взыскании 40 455 руб. задолженности, 825,11 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Дело рассматривается в порядке упрощенного производства по правилам, предусмотренным главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец, ответчик надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, о чем свидетельствуют имеющиеся в материалах дела почтовое извещение.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 30.01.2015г. о принятии искового заявления к производству лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 142, 227, 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От ответчика поступило ходатайство о рассмотрении дела по общим правилам искового производства с целью заслушивания свидетельских показаний.

Суд, учитывая положения ст.68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отказывает ответчику в удовлетворении заявленного ходатайства о вызове свидетелей, поскольку обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Суд также не находит оснований для удовлетворения ходатайства ответчика о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, поскольку полагает его немотивированным.

Исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим частичному удовлетворению, исходя из следующего.

Из материалов дела следует, что 21.10.2014г. ответчик направил в адрес истца счет-договор №2447 на сумму 168 562,50 руб.

Согласно п.1 счета-договора после оплаты настоящего счета-договора покупателем считается заключенным договор купли-продажи, по которому поставщик (ответчик) обязуется поставить покупателю полиэтиленовые трубы и прочие товары, именуемые в дальнейшем товар, в ассортименте, количестве и на условиях, определенных настоящим счетом-договором, а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную счетом-договором денежную сумму.

В силу п.2 покупатель производит 100% предоплату товара по настоящему счету-договору путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

Согласно п.3 покупатель производит предоплату строго в сумме, указанной в счета. Частичная оплата покупателем отдельных позиций, изменение общей стоимости товара или ассортимента, указанных в счете-договоре, не допускается. Любые изменения в ассортименте и стоимости приобретенного товара производятся путем выставления нового счета-договора и аннулирования старого.

В соответствии с п.4 договор считается исполненным, если покупатель произвел 100% оплату товара по данному счету-договору и по приемке товара.

Согласно п.5 договора покупатель обязуется получить продукцию в срок не более 5 календарных дней после получения извещения о готовности трубы.

В силу п.6 договора в вопросах, не урегулированных настоящим счетом-договором, стороны руководствуются действующим на территории РФ.

Истцом была осуществлена оплата платежным поручением №364 от 22.10.2014г. на сумму 168 562,50 руб.

Всего по счету – договору №2447 ответчик должен был передать истцу трубы ПЭ 100 SDR 17-90*5,4 в количестве 1 250 пог.м.

Ответчик произвел отгрузку товара в количестве 950 пог.м. на сумму 128 107,50руб., что подтверждается товарной накладной №1307 от 24.10.2014г., содержащей подписи и печати обеих сторон договора.

Таким образом, товар недопоставлен ответчику на сумму 40 455 руб.

27.10.2014г. истец направил в адрес ответчика претензию исх.№43 с просьбой оплатить задолженность в размере 40 455 руб., возникшую в результате излишней оплаты трубы.

25.11.2014г. истец направил в адрес ответчика претензию исх.№46 с предложением о возврате суммы долга в добровольном порядке по причине отсутствия потребности в недопоставленном в срок товаре.

Ответчик в письме отказался возвращать денежные средства, указав, что товар в полном объеме не был отгружен ввиду отказа от него заказчиком истца, предложил забрать товар либо заменить его на другую продукцию.

Ответчик направил в суд отзыв, иск не признал, указав, что 24.10.2014г. прибывший для получения продукции представитель истца Хусаинов А.Р. предъявил доверенность №92 от 23.10.2014г. сроком действия по 02.11.2014г. на получение продукции в количестве 950 пог.м. на общую сумму 128 107,50 руб.

При этом представитель истца пояснил, что оставшаяся часть продукции, т.е.300 пог.м. на общую сумму 40 455 руб. будет вывезена со склада ответчика в другой день в течение срока, указанного в п.5 счета-договора от 21.10.2014г.№2447.

Ответчик указывает, что истец отказался получать продукцию и следующим рабочим днем после получения товара направил в адрес ответчика вышеуказанную претензию.

Истец возражал, указав, что на предварительно оговоренную дату отгрузки товара (24.10.2014г.) в ходе телефонных переговоров ответчик сообщил о готовности отгрузить изготовленную продукцию лишь частично в размере 950 пог.м., в связи со срочной необходимостью в данном материале истец изготовил доверенность на Хусаинова А.Р. для приемки готового материала.

Истец указал, что ввиду отгрузки части товара был вынужден приобрести необходимый материал у иного поставщика по договору поставки от 11.11.2013г. по более

высокой цене, что, по мнению истца, доказывает необходимость приобретения истцом нужного ему материала в кратчайшие сроки, а также опровергает доводы ответчика о наличии материала на складе, так как в противном случае истец принял бы весь товар в необходимом количестве, а не приобретал бы его у третьих лиц.

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно п.1 ст.457 ГК РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

Из содержания пункта 3 статьи 487 ГК РФ следует, что в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Факт перечисления истцом предоплаты в сумме 168 562,50 руб. на основании выставленного истцом счета подтверждается материалами дела, ответчиком не оспаривается.

Учитывая положения статьи 438 ГК РФ, суд приходит к выводу, что сторонами был заключен договор купли-продажи с условием предварительной оплаты товара.

Доказательств передачи истцу товара в количестве, согласованном сторонами в счете-договоре и на указанную в нем сумму, ответчик в материалы дела не представил.

Исходя из количества товара, указанного в товарной накладной №1307 от 24.10.2014г., приложенных к иску, цене товара, согласованного сторонами за единицу товара в счете-договоре №2447 от 21.10.2014г., поставлено товаров на общую сумму 128 107,50 руб.

Ответчик в письме отказался возвращать денежные средства, указав, что товар в полном объеме не был отгружен ввиду отказа от него заказчиком истца, предложил забрать товар либо заменить его на другую продукцию.

Возражения ответчика относительно отсутствия претензий на спорную сумму судом отклоняются, так как согласно претензии от 27.11.2014г. №46 истец незамедлительно (на следующий день после неисполнения ответчиком счета-договора) сообщил о том, что в связи с ненадлежащим исполнением обязательств ответчиком потребность в трубах отпала, а также заявил требование о возврате уплаченной переплаты в размере 40 455 руб., более того, истец представил доказательства того, что был вынужден приобрести необходимый материал у другого поставщика по более высокой цене.

Доказательств предъявления покупателю (истцу) требований принять товар или отказа от исполнения договора в порядке статьи 484 ГК РФ до получения от истца претензии от 27.10.2014 г. ответчиком не представлено.

Равным образом ответчиком не представлено также доказательств извещения истца о готовности трубы в количестве, согласованном сторонами в счете-договоре (1 250 пог.м.), как того требовал п.5 счета-договора, на дату оформления товарной накладной №1307 от 24.10.2014г.

Также ответчиком не представлено доказательств отказа истца как покупателя принять товар в полном объеме на дату оформления товарной накладной №1307 от 24.10.2014г. Сама товарная накладная соответствующих сведений об отказе покупателя не содержит.

Представленные ответчиком оборотно-сальдовая ведомость за 24.10.2014 г. и ведомость по товарам на складах на 24.10.2014 г. судом не могут быть приняты в качестве доказательств извещения истца о готовности товара к отгрузке в полном объеме, поскольку составлены ответчиком в одностороннем порядке.

В соответствии со статьями 307 - 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск

наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Доказательства исполнения ответчиком обязательства о возврате суммы переплаты, либо по передаче продукции на спорную сумму в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что выполнение обязательств истцом подтверждается материалами дела, а ответчиком доказательств оплаты задолженности либо поставки товара не представлено, требование истца о взыскании 40 455 руб. долга на основании статей 309, 310, 487, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации правомерно и подлежит удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 825,11 руб. по ставке рефинансирования ЦБ РФ – 8,25% за период с 24.10.2014г. по 22.01.2015г.

Согласно п.4 статьи 487 ГК РФ в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы. Договором может быть предусмотрена обязанность продавца уплачивать проценты на сумму предварительной оплаты со дня получения этой суммы от покупателя.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Судом установлено, что, истец претензией от 27.10.2014 г. исх. №43 предъявил ответчику требование о возврате предварительной оплаты в размере 40 455 руб.

Факт получения указанной претензии ответчиком не отрицался.

Таким образом, учитывая положения п.4 статьи 487 ГК РФ, проценты подлежат начислению за период с 27.10.2014 по 22.01.2015 г.

По расчету суда размер процентов на сумму предварительной оплаты 40 455 руб. по ставке рефинансирования ЦБ РФ – 8,25% за период с 27.10.2014г. по 22.01.2015г. составляет 815 руб. 84 коп.

Учитывая изложенное, а также поскольку факт несвоевременного исполнения ответчиком денежных обязательств подтверждается материалами дела, исковые требования о взыскании с ответчика процентов подлежат частичному удовлетворению в сумме 815 руб. 84 коп.

Расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчика в порядке ст.110 АПК РФ.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению. Указанное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия (пункты 2 и 3 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 23 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» с учетом положений части 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист на основании судебного решения по

делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, выдается по заявлению взыскателя.

При этом в случае отсутствия заявления взыскателя исполнительный лист выдается после вступления решения в законную силу.

Руководствуясь положениями пункта 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 22 от 04.04.2014 года «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта», в целях обеспечения своевременного исполнения судебного акта ответчиком, арбитражный суд присуждает истцу проценты за пользование чужими денежными средствами на всю взыскиваемую по настоящему решению сумму с момента вступления его в законную силу и до фактического исполнения в размере учетной ставки годовых (ставки рефинансирования) Центрального банка Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169, 228 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Газпласт", г.Казань (ОГРН 1131690031660, ИНН 1658146716) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ГОСТкомплект", г.Казань (ОГРН 1111690026095, ИНН 1658125681) 40 455 руб. долга, 815 руб. 84 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 1999 руб. 55 коп. госпошлины.

В иске в оставшейся части отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Газпласт", г.Казань (ОГРН 1131690031660, ИНН 1658146716) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ГОСТкомплект", г.Казань (ОГРН 1111690026095, ИНН 1658125681) проценты, начисленные на взысканную денежную сумму, исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых, за период с момента вступления настоящего решения в законную силу и по день фактической уплаты указанной денежной суммы (ее части).

Исполнительный лист в случае отсутствия заявления взыскателя выдать после вступления решения в законную силу.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

К.П. Андреев